

Die doppelte Vertikalität als Grundlage von gefährlich stabilen Dreiecken

DIE MEISTEN PÄSSE/PASSVERSUCHE

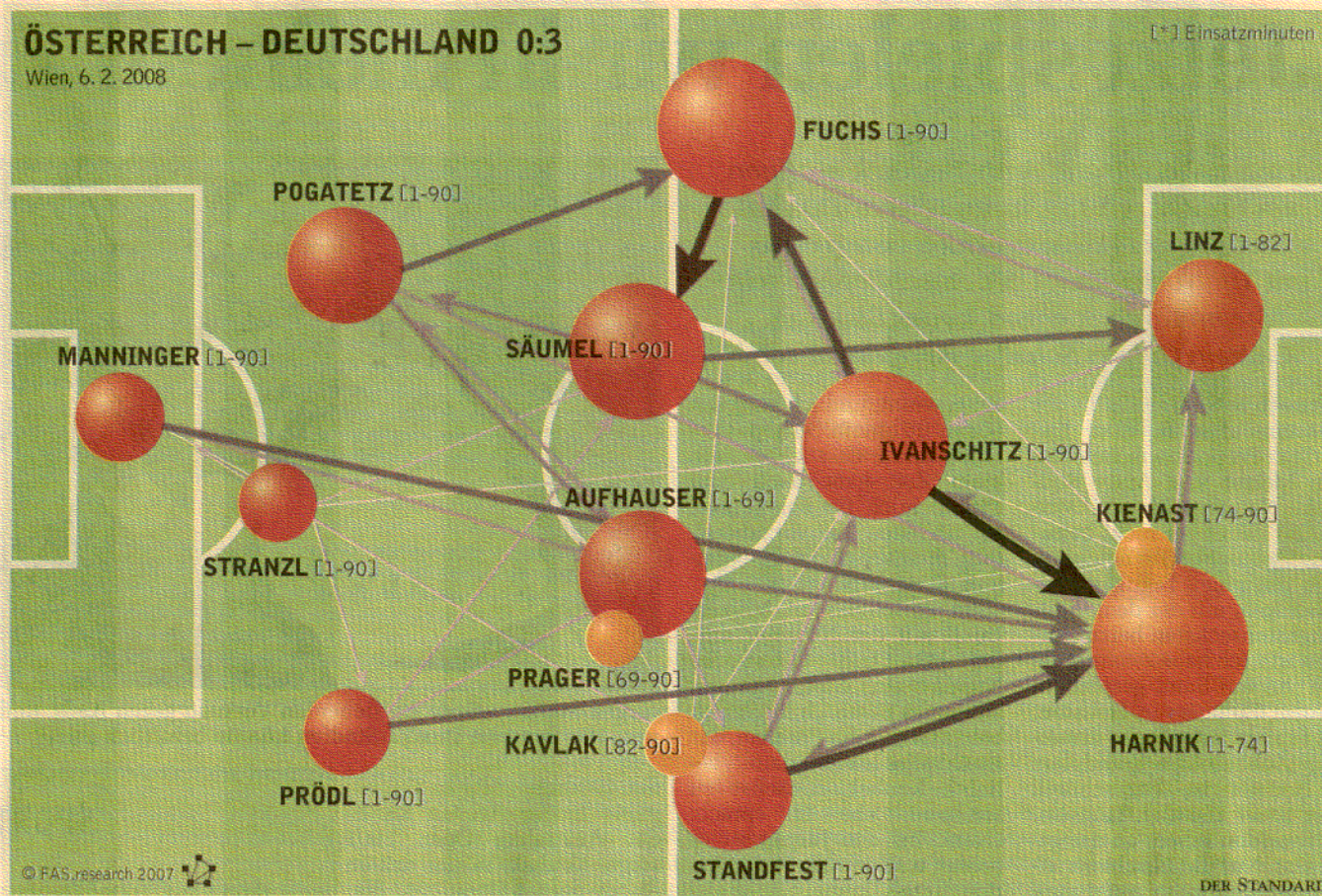
| | |
|--------------------------|----|
| 1. Ivanschitz-Harnik | 12 |
| 2. Fuchs-Säumel | 11 |
| 3. Standfest-Harnik | 10 |
| 3. Ivanschitz-Fuchs | 10 |
| 5. Säumel-Linz | 8 |
| 5. Pogatzetz-Fuchs | 8 |
| 5. Prödl-Harnik | 8 |
| 5. Manninger-Harnik | 8 |
| 9. Aufhauser-Harnik | 7 |
| 9. Säumel-Ivanschitz | 7 |
| 9. Harnik-Standfest | 7 |
| 9. Harnik-Linz | 7 |
| 9. Harnik-Ivanschitz | 7 |
| 14. Standfest-Ivanschitz | 6 |
| 14. Pogatzetz-Aufhauser | 6 |
| 14. Säumel-Pogatzetz | 6 |

AM ÖFTESTEN ANGESPIELT

| | |
|---------------|----|
| 1. Harnik | 63 |
| 2. Ivanschitz | 43 |
| 3. Fuchs | 39 |
| 3. Linz | 33 |
| 5. Säumel | 30 |
| 6. Aufhauser | 28 |
| 7. Standfest | 25 |
| 8. Pogatzetz | 18 |

GABEN DIE MEISTEN PÄSSE

| | |
|---------------|----|
| 1. Säumel | 40 |
| 2. Ivanschitz | 38 |
| 3. Pogatzetz | 33 |
| 3. Fuchs | 33 |
| 3. Aufhauser | 33 |
| 6. Harnik | 31 |
| 7. Standfest | 28 |
| 8. Manninger | 21 |
| 8. Prödl | 21 |
| 10. Stranzl | 17 |
| 11. Linz | 15 |
| 12. Prager | 6 |
| 12. Kavлак | 6 |



SCHLÜSSELSPIELER*

| | |
|---------------|----|
| 1. Harnik | 94 |
| 2. Ivanschitz | 81 |
| 3. Fuchs | 72 |
| 4. Säumel | 70 |
| 5. Aufhauser | 61 |
| 6. Standfest | 53 |
| 7. Pogatzetz | 51 |
| 8. Linz | 48 |
| 9. Manninger | 30 |
| 10. Prödl | 28 |
| 11. Stranzl | 23 |
| 12. Kavлак | 15 |
| 13. Kienast | 14 |

*Gegebene und angenommene Pässe

ERFOLGREICHE PÄSSE IN PROZENT

| | |
|----------------|-------------------|
| 1. Kavлак | 100,00 (6 von 6) |
| 2. Stranzl | 88,24 (15 von 17) |
| 3. Säumel | 87,50 (35 von 40) |
| 4. Linz | 80,00 (12 von 15) |
| 5. Aufhauser | 78,79 (26 von 33) |
| 6. Kienast | 75,00 (3 von 4) |
| 7. Fuchs | 72,73 (24 von 33) |
| 8. Pogatzetz | 69,70 (23 von 33) |
| 9. Prager | 66,67 (4 von 6) |
| 10. Ivanschitz | 63,16 (24 von 38) |
| 11. Prödl | 61,90 (13 von 21) |
| 12. Standfest | 57,14 (16 von 28) |
| 13. Harnik | 51,61 (16 von 31) |

TEAMANTEIL ERFOLGREICHER PÄSSE

| | |
|---------------|-------|
| 1. Säumel | 15,42 |
| 2. Aufhauser | 11,45 |
| 3. Fuchs | 10,57 |
| 3. Ivanschitz | 10,57 |
| 5. Pogatzetz | 10,13 |
| 6. Standfest | 7,05 |
| 6. Harnik | 7,05 |
| 8. Stranzl | 6,61 |
| 9. Prödl | 5,73 |
| 10. Linz | 5,29 |

Die Analytiker

FAS.research, in Wien und San Francisco ansässig und schon bei der Weltmeisterschaft 2006 in Deutschland im Einsatz, beobachtet exklusiv für den STANDARD die Länderspiele der österreichischen Nationalmannschaft.
 Team: Max Ruhri, Harald Katzmaier und Helmut Neundlinger.
 Webtipp: www.fas.at

Die Analyse der drei wichtigsten Pässe im Spiel Österreich gegen Deutschland dokumentiert die Auswirkungen der veränderten Grundaufstellung auf Seiten der Österreicher. Im Vergleich zu den Partien im Vorjahr, wo durchgehend mit zwei Viererketten gespielt wurde, weist die Variante mit Dreierkette, zwei defensiven („Doppelsechs“) und zwei offensiven Mittelfeldspielern eine deutlich höhere Vertikalität in den Beziehungen auf. War es bislang vor allem Stranzl, der dem Spiel nach vorne aus der Abwehr wesentliche Impulse gab, zeigt sich diesmal gerade an ihm eine signifikante Verschiebung in der Aufgabenverteilung: Gegen Deutschland erfüllte er die

klassische Rolle des Ausputzers, während Prödl und Pogatzetz die offensiven Akzente setzten. Auf Grundlage dieser doppelten Vertikalität konnten sich wie niemals zuvor gefährlich stabile Dreiecke bilden: Dasjenige zwischen Säumel, Fuchs und Ivanschitz markiert aufgrund seiner Geschlossenheit das auffälligste, für die Vielzahl an herausgespielten Chancen waren aber auch offene Varianten wie Fuchs-Ivanschitz-Harnik bzw. Säumel-Ivanschitz-Linz verantwortlich. Die vitale Performance des linken Flügels Fuchs, der Westermann unter Druck setzte, findet sich in diesem komplexen Beziehungsgeflecht ebenso eingebettet wie die weniger auffällige,

aber umso überraschendere Leistung von Säumel. Die Zentralität von Ivanschitz konnte sich selten so überzeugend in die Spitzen übersetzen wie in der Kooperation mit der Doppelspitze Harnik-Linz. Der zeitweilig hohe Druck der Österreicher manifestiert sich im Netzwerk der Deutschen unter anderem in einer starken Ausprägung der Querverbindungen in der Viererkette. Deutschland hatte insgesamt deutlich mehr Ballbesitz, konnte diesen aber lange Zeit bestenfalls verwalten. Bei den Stürmern fällt auf, dass Kuranyi von seinen Kollegen weitaus öfter angespielt wurde als Klose, was als Indiz für die Deckungsleistung von Stranzl gewertet werden kann.

Der Ansatz

Die Spielzüge werden aufgenommen und codiert. Der Datensatz wird netzwerkanalytisch ausgewertet, das Ergebnis wird interpretiert. In der Grafik sind die Ballwege zu den drei wichtigsten Passpartnern jedes Spielers zu sehen. Die Kreisgrößen verdeutlichen die Summe der angekommenen und abgegebenen Pässe.